

Александр РАТКЕВИЧ

## ПРОФЕССИОНАЛЫ И ДИЛЕТАНТЫ

### 1. ОБЩЕЕ

В наше время поэзия – в моде. Объясняется это проще простого – поэзией вовсю занимаются дилетанты, можно сказать, они её используют как свою вотчину. В то же время, профессиональные поэты от этого дилетантского вала хватаются за голову с мыслью о том, что им за модой не угнаться. Примечательно, что такая же ситуация была в эпоху Вергилия-Горация-Овидия, с той разницей, что в то время поэзия являлась наукой, как и прочие виды искусства. Поэтому моду на поэзию формировали высокопрофессиональные поэты, соответственно вкусы читателей приближались к идеальным, отчего деятельность стихотворных дилетантов обесмысливалась. В то же время, все профессиональные поэты той эпохи получали материальное вознаграждение от меценатов, выдавая на-гора соответствующую хвалебную (но какого качества!) стихотворную продукцию, что, впрочем, профессиональный поэт уметь обязан. К тому же, и это очень важно, была проведена реформа стиха латинской поэзии в сторону повышения качества и усложнения процесса стихосложения, а это вообще уничтожило дилетантов как вид. В наши дни, к сожалению, реформаторов теории стихосложения что-то не видать и не слышать. А реформа назрела. Более того, это вопрос процветания или нищенского существования фабрики поэзии, где могут работать подготовленные в специальных учебных заведениях специалисты. А что у нас? Разве желающий может пойти, на выбор, в какой-либо литературный или поэтический лицей или вуз (единичный литинститут им. А.М.Горького – не в счёт)? Таковых не имеется. Это "радостное" положение дел приводит к не менее "отрадному" результату. Большая часть молодёжи после школы, затем других учебных заведений ориентируется, естественно, на хорошие заработки. И те, кто ещё питал иллюзии по поводу поэзии как прибыльного рабочего места и желал продолжить свою жизнедеятельность в качестве поэта, вскоре банально разочаровываются: образование они получили непоэтическое, а от формулировки "профессия – поэт" все шарахаются, как чёрт от ладана. Вот чудеса: молодой человек чувствует, что тяготеет к поэзии и желает в этом направлении получить высшее образование, а затем всю жизнь работать на благо государства поэтом, но это же государство на корню пресекает такого рода желание. А ведь яснее ясного, когда все поэты с дипломами поэтов, то дилетантам дорога перекрыта. Стихи дилетанты пусть пишут, но печататься... извините. А тут ещё навязчивое мнение, усиленно распространяемое теми же дилетантами (поддерживаемое некстати некоторыми профессиональными поэтами), что поэт – это от бога, и никакое глубокое образование ему не требуется. Хотел бы я увидеть знакового, настоящего поэта без солидного знания секретов поэтического ремесла, без упорного труда в отшлифовке каждого слова, звука в стихотворении, а только от бога. И впрямь, разве мыслимо, чтобы удалял аппендицит необученный, не прошедший полноценную практику хирург. А вот сочинять стихи, поэмы, издавать поэтические книги и сборники, печататься в журналах - и всё это навязывать читателю можно и дилетантам, то есть людям без специального образования в стихотворной области, пусть даже с огромной практикой в форме банального и неконкретного словесного потока с какими-то туманными и зыбкими смыслами и ощущениями, до того надоевшими, что наиболее смелый и искушённый в этом деле читатель заявляет: позвольте, ведь и я так могу, я тоже давно пописываю стишки, поэтому хочу печататься, дабы оставить память о себе в истории человечества. И у читателя на такие слова есть резон. Овладеть элементарной силлаботоникой в наше время не представляет труда. Писать стихи с расплывчатым содержанием, с неточными метафорами, неблагозвучными приблизительными рифмовками учиться не обязательно – это на слуху.

Ритм заряжает. Многие начинают кропать стишки со школьной скамьи, получив стихотворный заряд от заучивания наизусть "Мой дядя самых честных...", "С тех пор..." и мн. др. Но большинство получают стихотворную инерцию не от чтения поэтических произведений, а от повседневного прослушивания популярных песен и песенок. Не секрет, что мировой эфир забит особого рода поэзией - стихотворными текстами под музыкальным соусом. Что не меняет сути. Так плодятся начинающие дилетанты. И без создания учебных заведений поэзии, поэта, стиха (именно учебных заведений, а не временные мастер-классы, не спорадические литсеминары для молодых и т. п. писателей) их ряды будут шириться и навязывать обществу свой низкий уровень требования к поэтическому тексту. А отсюда отношение читателя вообще к поэзии как к делу отжившему, банальному, не качественному, не престижному. Нельзя забывать и то, что уровень образованности читателя повысился, а уровень мастерства поэтов и в начале 21 века примерно тот же – начала 20 века. Поэтому наиболее рациональным путём выхода поэзии из теперешнего её неавторитетного состояния представляется путь превращения поэзии в мощную индустрию (я понимаю, что при этом слове многие вздрогнули) с неиссякаемой материальной подоплёкой. Поэту необходимо придать статус "физического лица, творческим трудом которого создано произведение", со стабильным трудоустройством выпускников литературно-поэтических вузов, с полноценной оплатой за каждую качественную строку. Трудоустройством куда? Конечно, не в газету, журнал, издательство. Эти рабочие места не для поэта. А что для поэта? Вот над этим пусть ломает голову государство, если ему нужны поэты. Те, кто управляет государством должны понимать (и, уверен, они понимают), что поэзия есть национальная идея всякого общественного организма. Эта национальная идея в нас на генном уровне. Проблема поэзии – это проблема генов (и гениев?). Таким образом, если мы, как говорят специалисты, живём в рыночных условиях, то таковые условия должны быть созданы и для поэтов: полноценное образование (хотя бы платное), рабочие места, конкуренция, качество, реклама и т. д., а не как при "коммунизме" – на общественных началах. Обобществление поэтической работы, её развитие по благу, через застолья, по принципу "ты – мне, я – тебе" выгодно только дилетантам. Им рыночные отношения среди поэтов, между поэтом и издателем – смерть. (О графоманах умолчу – среди них есть как профессионалы, так и дилетанты). Ещё один действенный способ постановки поэтической деятельности на профессиональные рельсы – это проведение стихпарадов, определение поэтического рейтинга (как по регионам, так и общего), издание массовых журналов, где, по аналогии с героями шоу-бизнеса, пойдёт разговор о поэтах, о их жизни, материальном положении и т. д. Здесь же – их фотолетопись. И всё это на высоком качественном уровне, с мощной рекламной поддержкой (на богоугодное дело рекламодатели, - их неизмеримо больше, чем поэтов, - всегда найдутся, а поэзия, как известно, божье творение). Нельзя не сказать и о телевидении. Есть телеканалы музыки, истории, эротики, приключений..., но что является причиной отсутствия телеканала, посвящённого святому святых – поэзии?

## 2. ЧАСТНОЕ

Но тут возникает вопрос, как отличить поэта-профессионала от дилетанта? Характерные признаки отличия имеются. Профессионал в поэзии тот, прежде всего, кто имеет диплом об окончании ВУЗа, где чёрным по белому указано – поэт (это, конечно, не отменяет поэтов-самоучек, которых сейчас большинство и которые вполне могут быть профессионалами); кто поэзией занимается (работает) изо дня в день (в идеале – только поэзией и ничем иным), то есть достаточно регулярно пишет стихи (не обязательно много, но обязательно безупречные со всех точек зрения, но об этом – разговор отдельный), причём, приступает к написанию стихов с трепетом, боясь сотворить нечто невразумительное и бессмысленное, то есть, самокритичен к своему творчеству; кто, как говорится, варится в

котле литературного процесса, совершенствуется в своём мастерстве (самообразование) и регулярно печатается; переживает творческие кризисы и лояльно относится к критике своих произведений, беря на вооружение аргументированные поправки и пожелания, попросту говоря, "не стесняется" перерабатывать собственные произведения; постоянно читает и анализирует стихи других авторов, а ещё лучше, если не пропускает мимо своего внимания каждую изданную в его регионе книгу стихов, порой рецензирует и редактирует книги своих коллег по перу. Поэт-профессионал беспокоится о том, благотворно ли повлияет его поэзия на молодое поколение, создаст ли он свою поэтическую школу, а может, и литературное направление. Он внимательно присматривается к творческой молодёжи, пытается безошибочно выделить наиболее перспективные молодые таланты, чтобы помочь им стать на ноги. Он постоянно встречается с читателями, выступает на литературных вечерах, участвует в конкурсах, фестивалях и т. п. И всегда, в любую минуту и в любой ситуации, чётко осознаёт, что поэзия – цель, смысл и идея его жизни. А то ведь порой бывает такое, когда поэт сам на каждом повороте разглагольствует, что, мол, поэзия сейчас никому не нужна и вообще не интересна. Эти слова поражают и убивают слушателя и читателя комплексом неполноценности современных поэтов. Тем не менее, "поэзия как раз тогда нужна, когда она становится ненужной". Однако все перечисленные достоинства никого не убедят, что поэт является профессиональным, если его стихи – вот главное – не достигли того уровня, когда и специалист, и рядовой читатель, прочитав их, вынуждены будут признать – это настоящий поэт. А вообще, опытный мастер стиха, прочитав два-три стихотворения сразу определит, кто перед ним: профессионал или дилетант. Осталось добавить: для того, чтобы поэты были в обществе полноправными и полноценными профессионалами, у них должны быть созданы свои, а не смежные рабочие места, что, кстати, не сложно. Поэт должен работать поэтом, и получать зарплату за поэтическую работу. Сегодня же у нас платят за тексты песен, рекламные тексты, за юморески в стихах и т. п. За, например, философскую лирику не принято платить.

Дилетанты от поэзии, наоборот, не считают литературную деятельность своим рабочим местом и смыслом своей жизни (в чём они частенько признаются), для них написание стихов не главное и не второстепенное, а третьестепенное дело, в то время как известность в литературных кругах, а то и слава – это им более чем желанная цель. К тому же, они не читают внимательно или не читают вообще других поэтов – недосуг. Зато они неусыпно пекутся о запечатлении своих опусов в печатном виде. И это по всем каналам и при любых условиях. Самое примечательное – дилетанты зациклили нашу поэзию на традиционной силлаботонике. Это полезно только в меру. А сегодня её через край. Разве широко у нас представлены визуальное стихосложение, верлибры, стихи в прозе и др., которые посильны только опытным профессионалам? Особая трагедия в том, что если кто-либо скажет дилетанту, что он дилетант, то превратится в его злейшего врага, так как к критике своих сочинений дилетант относится агрессивно. И это понятно – что дилетант написал сходу, то у него и "классика", свои стихи он почти не обрабатывает, чтобы добиться лучшего результата. А всем, кто ему предъявляет претензии, отвечает: "У меня так написалось. Изменять уже нельзя – потеряется первоначальное чувство". Более того, записывая стихотворную строчку, дилетант предполагает, что создаёт нечто великое и, будучи даже скромным человеком, мечтает: "Вот, читайте мои стихи. Запоминайте моё имя. Идёт новый поэт!". И уже грезится, как его прославляют в СМИ, изучают в школах и более важных учебных заведениях... Понятно: самолюбование и мания величия – неперенные спутники дилетанта. Кстати, дилетант, скорее всего, не способен планировать процесс своего творчества. Более того, он пренебрежительно относится к малейшему намёку на планирование в поэзии. Но наибольшая беда для дилетанта в том, что он никогда не поймёт, что ничего нового для поэзии он сделать не сможет. Хотя, возможно, подсознательно нечто подобное предощущает, что только ухудшает его положение: он жёстко завидует всем, кто

его превосходит в поэтическом мастерстве (Как, например, П. Вяземский своему другу А. Пушкину).

---

Хорошо и полезно всем, когда в обществе поэзия в моде. Но пусть эта мода формируется профессиональными поэтами, то есть так, как это осуществляется в грамотном и совершенном государстве. А чтобы поэты были профессионалами, к ним должно быть конструктивное отношение со стороны властей. Это, в свою очередь, сформирует положительное отношение читателей к поэтам.

А иначе поэзия по-прежнему будет золошкой в нашей жизни.

**(Впервые опубликовано в газете «Вестник культуры» №4(23) 2005. С.2)**